



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 15 PŽ-4495/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivane Mlinarić, predsjednice vijeća, Maria Vukelića, suca izvijestitelja i Davora Pustijanca, člana vijeća, u pravnoj stvari podnositelja zahtjeva Financijska agencija, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom ADRIATIQ ISLANDS GROUP d.d., Zagreb, Martićeva ulica 6, OIB 08214831145, odlučujući o žalbi Andraša Hegedusa iz Mađarske, 1035 Budimpešta, Vāradi utca 7 Em. 36. a. 19. OIB 13649698272, osobe ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika do dana stupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1534/2021-10 od 16. kolovoza 2021, u sjednici vijeća održanoj 22. rujna 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba, Andraša Hegedusa, osobe ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika ADRIATIQ ISLANDS GROUP d.d., Zagreb, do dana stupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1534/2021-10 od 16. kolovoza 2021. u točkama II., III., IV., V., VI., VII., VIII., IX. i X. izreke.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu obustavljen je skraćeni stečajni postupak i otvoren je stečajni postupak nad dužnikom.

2. U obrazloženju rješenja sud navodi da je tako odlučio jer je petero vjerovnika stečajnog dužnika predložilo otvaranje stečajnog postupka primjenom odredbe članka 433. u vezi članka 116. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Iz isprava priloženih spisu proizlazi da je dužnik vlasnik 67.279 redovnih dionica JELSE d.d. tržišne vrijednosti 37,00 kn i nominalne vrijednosti 10,00 kn te da dužnik ima obveze evidentirane u očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu koji premašuje 515.000,00 kn.

4. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredaba čl. 5. i 6. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, te utvrdio i da je stečajna masa dovoljna za namirenje troškova stečajnoga postupka, pa je na temelju odredbe čl. 128. st. 6. SZ-a donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

5. Protiv točaka od II. do X. izreke rješenja tog rješenja žalbu podnosi osoba ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka.

6. U žalbi u bitnome navodi da:

- prvostupanjski sud ni stečajnom dužniku a niti podnositelju žalbe, kao direktoru, nije dostavio prijedloge za otvaranje stečajnog postupka,
- prvostupanjski sud nije donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka te odredio ročište radi očitovanja o prijedlozima za otvaranje stečajnog postupka,
- ne postoji stečajni razlog jer vrijednost svih navedenih dionica koje drži stečajni dužnik iznosi barem 2.489.323 kn, što je znatno više od iznosa blokade računa stečajnog dužnika,
- je propušteno i provesti ispitivanje gospodarsko-financijskog stanja stečajnog dužnika,
- je time dužniku onemogućeno kontradiktorno raspravljanje o navedenim prijedlozima i eventualno pribavi izjavu treće osobe u pristupanju dugu stečajnog dužnika.

7. Predlaže ukinuti pobijano u osporenom dijelu.

8. Žalba nije osnovana.

9. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i pravilnu primjenu materijalnog prava.

10. Nisu osnovani žalbeni razlozi u odnosu na dostavu prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

11. Naime pravilno je prvostupanjski sud na temelju odredbe čl. 430. SZ-a 28. svibnja 2021., objavio oglas u kojem se u bitnome navodi: I. za dužnika Adriatic islands GROUP. II. Iznos duga evidentiran na temelju neizvršenih osnova za plaćanje je 70.158,81 kn. III. Pozivaju se osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku 15 dana od dana objave oglasa, pozivom na gornji broj spisa, podnijeti sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu. IV. Pozivaju se vjerovnici dužnika najkasnije u roku od 45 dana od dana objave ovog oglasa, pozivom na gornji broj spisa, predložiti otvaranje stečajnog postupka, te po pozivu suda predujmiti sredstva za namirenje troškova postupka. V. Upozorenje: Ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, ili ako u

roku od 45 dana niti jedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predjujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U tom slučaju sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

12. Iz stanja spisa proizlazi da je dostava oglasa u ovoj pravnoj stvari uredno obavljena u skladu s odredbom čl. 12. SZ-a objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Takva objava pismena smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu, dakle uključivo i dužnika i žalitelja.

13. Nisu osnovani ni žalbeni razlozi u da prvostupanjski sud nije donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka te odredio ročište radi očitovanja o prijedlozima za otvaranje stečajnog postupka. Žalitelj je u naprijed citiranom oglasu bio upozoren na pravne posljedice propuštanja podnošenja sudu javnobilježnički ovjеровljenog popisa imovine i obveza.

14. Iz stanja spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka jer na dan 6. travnja 2021. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 70.158,81 kn.

15. Također, iako je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2431/18 od 25. ožujka 2019. doneseno rješenje o odobrenoj predstečajnoj nagodbi nad dužnikom koje je postalo pravomoćno 11. travnja 2009. ali kod dužnika postoji stečajni razlog zato što je u neprekidnoj blokadi računa 184 dana, na dan 10. lipnja 2021.

16. Pravilno je prvostupanjski sud primijenio odredbu čl. 433. u vezi s čl. 116. SZ-a. Kako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a, sud je obustavio skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi Stečajnog zakona donio rješenje o otvaranju stečajnoga postupka. U skladu s odredbom čl. 116. SZ-a sud može donijeti rješenje o otvaranju stečajnoga postupka bez provedbe prethodnoga postupka jer je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a, odnosno ako je prije otvoreni predstečajni postupak završio bez uspjeha.

17. Stečajnim zakonom propisano je što rješenje o otvaranju stečajnog postupka osobito mora sadržavati a propisan je postupak u pogledu izbora i imenovanja stečajnog upravitelja. Sve navedeno pravilno i zakonito primijenjeno je i u ovoj pravnoj stvari.

18. Stečajni dužnik je propuštanjem svog djelovanja prouzročio otvaranje stečajnog postupka. Žalbeni navodi da je vrijednost imovine stečajnog dužnika (dionica) znatno viša od iznosa blokade, ne utječu na nesporno utvrđenu činjenicu postojanja stečajnog razloga- nesposobnosti za plaćanje. Samo uzgred se napominje da sukladno odredbi čl. 285. SZ-a, u slučaju ako se pri završnoj diobi

mogu u punom iznosu namiriti tražbine svih stečajnih vjerovnika, stečajni upravitelj će preostali višak predati pravnoj osobi.

19. Iz naprijed iznesenog vidljivo je da su svi žalbeni razlozi neosnovani te da je pobijano rješenje pravilno i zakonito. Zato je žalba kao neosnovana odbijena i pobijano rješenje potvrđeno (čl. 380. t. 2. ZPP-a, čl. 381. u vezi čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 22. rujna 2021.

Predsjednica vijeća
Ivana Mlinarić

Broj zapisa: **eb2ff-d98de**

Kontrolni broj: **06200-06101-af951**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANA MLINARIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.